

Transition énergétique : les additions s'additionnent.

Après un deuxième mouvement d'humeur électoral récent, les citoyens pensent que le capharnaüm ambiant commence à devenir lassant. La multiplication espérée des petits pains verts qui se dérobe devant les réalités physico-politico-financières savamment mises sous le tapis en collaboration étroite avec les médias, risque de poser de très sérieux problèmes à tous les étages et très rapidement. Le texte sur la transition énergétique présenté le 18 juin 2014 avant son parcours législatif confirme que la *transitude* envisagée risque de se transformer en usine à gaz, généreusement abondée sur fond public pour un résultat énergétique très aléatoire mais certain sur les déficits publics.

Miracle ou illusion ?

Le modèle énergétique allemand tant vanté présente de plus en plus de ratés. Il faut dire qu'une stratégie bâtie essentiellement sur une idéologie qui élude les questions qui fâchent ne peut que capoter. L'explosion des émissions de CO₂ générées par le retour en force du charbon outre-Rhin déclenche une cécité pathologique de ce côté de la frontière. Si en plus le miracle espéré des fameux emplois verts s'effondre également^{1,2,3}, c'est finalement un contre-modèle à ne pas suivre. Ceci n'empêche pas Ségolène Royal de nous vendre la création fantasmée de 10 000 emplois dans l'éolien offshore qualifié de filière d'avenir. Tout ceci devient contre-productif. Les écologistes français auto-proclamés du côté des gentils, ne le sont peut-être pas⁴.

Toujours dans le modèle à ne surtout pas suivre, le «miracle» espagnol atteint dorénavant des sommets dans la gabegie financière abondée sur fonds publics de plus en plus limités⁵. Peut importe et broutilles que tout cela. Entre deux petits fours et quelques bulles de champagne, certains salons mondains parisiens où le monde se refait, continuent à nous la jouer «*cool et décontractée*» sur un concept légèrement flou mais porteur médiatiquement, «*l'économie positive et la transition énergétique*» qui va sauver la planète⁶. Bizarre autant qu'étrange, aucun orateur espagnol, allemand ou britannique pour nous exposer les résultats de leur transition avancée...

Le mur de la réalité s'impose en Allemagne, le Bundestag ayant adopté le 27 juin 2014 la réforme du dispositif de subvention des énergies renouvelables⁷. Toujours pas à l'ordre du jour en France.

1. <http://www.contrepoints.org/2014/05/31/167591-les-miraculeux-emplois-verts-seffondrent-en->

2. <http://www.atlantico.fr/decryptage/transition-energetique-et-mur-realite-quelqu-pense-signalier-segolene-royal-que-mirage-emplois-verts-etait-totalement-dissipe-en-1621484.html>llemagne

3. <http://www.latribune.fr/blogs/le-blog-du-club-des-economistes-de-l-energie/20140526trib000831971/transition-energetique-des-creations-d-emplois-oui-mais.html>

4. <http://www.contrepoints.org/2014/06/01/167626-gaspillage-des-ressources-la-faute-des-ecologistes>

5. <http://www.contrepoints.org/2014/06/04/167914-espagne-leffondrement-de-la-transition-energetique>

6. Les petits déjeuners de l'économie positive, 11 juin 2014, auditorium Le Monde.

7. <http://www.lesechos.fr/industrie-services/energie-environnement/0203603834421-energie-reforme-le-marche-allemand-reste-sous-pression-1019376.php>

Des choix délirants mais écologiquement corrects.

Que se soit l'éolien offshore, notre avenir énergétique ou la mise au placard du rapport de la Cour des Comptes sur les «renouvelables»¹⁻³, tout est fait pour lancer notre pays et son économie dans le mur au nom d'une fumeuse exemplarité écologique...

«Pauvre contribuable et consommateur. Ainsi, le surcoût faramineux de dizaines de milliards d'euros de la production d'électricité renouvelable (hors hydraulique) sera dilué dans tous nos achats d'énergies (essence, gaz, fioul, électricité,...). Il sera ainsi moins visible et cette gabegie scientifiquement organisée pour satisfaire un objectif idéologique "vert" et décroissant contribuera à appauvrir en douceur les Français de manière légale et "indolore"». Bien entendu l'addition électorale ne sera pas oubliée d'autant plus que l'addition financière de cette transition énergétique plus idéologique que pragmatique risque de précipiter l'effondrement de notre compétitivité face au mur de la dette et des recettes légèrement floues sensées la réduire⁴, sans parler de note que le contribuable renâcle de plus en plus à régler⁵.

La géostratégie énergétique pourrait expliquer finalement pas mal de choses⁶. Si ces informations étaient confirmées pour le gaz de schiste, la réponse à la question, «à qui profitent nos peurs ?» serait éclairante.

1. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXzaXRlbWljaGVsNzN8Z3g6NTIyRlZDdjYTYyN2ZlOQ>

2. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXzaXRlbWljaGVsNzN8Z3g6NDUwYmZkMDhmMTM4ODBhZg>

3. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXzaXRlbWljaGVsNzN8Z3g6MzZlMzlkZjNlYmY4Y2RlMA>

4. <http://www.latribune.fr/actualites/economie/france/20140616trib000835367/la-cour-des-comptes-s-inquiete-de-la-realite-des-economies-budgetaires.html>

5. [http://www.lesechos.fr/tech-medias/medias/0203577855799-electricite-segolene-royal-efface-la-hausse-des-tarifs-edf-prevue-en-aout-1014757.php?xtor=EPR-8-\[18_heures\]-20140619](http://www.lesechos.fr/tech-medias/medias/0203577855799-electricite-segolene-royal-efface-la-hausse-des-tarifs-edf-prevue-en-aout-1014757.php?xtor=EPR-8-[18_heures]-20140619)

6. <http://www.atlantico.fr/decryptage/rangs-militants-anti-gaz-schiste-largement-infiltrés-agents-russes-michael-lambert-1629813.html>

Le climat se réchauffe... selon des modélisations chancelantes.

Oui, c'est entendu, les conclusions du GIEC sont gravées dans le marbre. Soyons rassurés, la pause du réchauffement global depuis 18 ans observée via les mesures satellitaires, est un faux espoir. C'est du moins ce que nous affirmait récemment Mickael Mann¹. Ouf, sinon c'était à désespérer des modélisations sophistiquées du GIEC qui commencent néanmoins à se fissurer sévèrement². Ceci génère une nervosité certaine voire une véritable chasse aux sorcières devant les climatologues qui commencent à trouver que le débat scientifique ne doit plus être confisqué par l'approche purement idéologique. Récemment, **Robert Stavins**, directeur du programme d'économie environnementale à Harvard et *co-coordinating Lead Author* du chapitre 13, *working group III* du AR5 du GIEC, a envoyé une lettre aux co-présidents de son groupe de travail exprimant son désappointement quant aux méthodes ayant abouti à la rédaction du «Résumé pour les décideurs». Notamment sur le processus d'approbation du texte par les représentants des gouvernements³. La science est très

éloignée des débats, voire des marchandages.

Rappelons que la trop célèbre courbe en crosse de hockey de M. Mann a été sévèrement critiquée pour son mode de construction⁴. Le GIEC ne la fait plus apparaître dans ses rapports. Mais la courbe de Mann n'est plus la seule à poser de très sérieux doutes sur la science selon le GIEC⁵⁻⁷. N'en déplaise à M. Mann, et contrairement à la doxa médiatique française habituelle, les prévisions du GIEC ne se sont pas aggravées entre le rapport 4 de 2007 et le 5 de 2013. Mieux que cela, la fourchette basse d'augmentation de température a baissée d'un demi-degré en raison de la pause constatée et non expliquée par les modélisations. Le GIEC n'exclue pas que l'augmentation de température à la fin du siècle ne dépasse pas 1.5°C, mais les médias ne parlent évidemment que de la fourchette haute. Le célébrissime consensus à 97% des scientifiques sur l'origine anthropique du changement climatique n'est peut-être qu'une douce illusion⁸. Remarquons au passage le glissement sémantique du réchauffement au changement, voire au dérèglement climatique (c'est donc qu'il existait un réglage qui nous aurait échappé).

Si en plus l'homme (et la femme), n'ont pas l'influence espérée sur les variations climatiques, c'est à désespérer de la science, des médias, du GIEC, des écologistes, des ONG environnementales et d'Al Gore ! Encore une désillusion en perspective ?

Devant les limites de la science climatique, certains n'hésitent plus à se tourner vers la religion teintée de mysticisme pour tenter de conjurer la «catastrophe climatique» en militant pour le «jeûne carbone»⁹. Le délire ne semble plus avoir de limite.

1. Pour la Science-n° 440-juin 2014

2. <http://www.pensee-unique.fr/news.html#beng2>

3. http://www.huffingtonpost.com/robert-stavins/is-the-ipcc-government-ap_b_5223421.html

4. Benoît Rittaud. Le mythe climatique. Editions du Seuil, 2010

5. <http://www.lecolocritique.fr/le-cercle-des-sceptiques/jean-pierre-bardinet/>

6. <http://dropcanvas.com/#SAn7p952RfNrCE> (transition énergétique)

7. <http://dropcanvas.com/#wJc9FpE34332em> (problématique climatique V3.3)

8. <http://www.contrepoints.org/2014/06/14/168805-le-mythe-des-97-de-consensus-sur-le-changement-climatique>

9. <http://www.lefigaro.fr/sciences/2014/06/04/01008-20140604ARTFIG00313-jeune-oecumenique-pour-defendre-le-climat.php>

Conclusion.

Tout ceci nous laisse dubitatifs et pour tout dire légèrement inquiets voire exaspérés devant ce qui ressemble à une cécité tenace face aux réalités qui dérangent et les «solutions» proposées. La balle est dans le camp des élus, le vôtre... pour le moment.

Bardinet Jean-Pierre

Hadrien Maurice

Levent Thierry