



La transition énergétique selon Denis Baupin (EE-LV).



«*Le choc de simplification pour l'éolien est lancé*¹». Depuis lors, Denis Baupin, vice-président de l'Assemblée Nationale, chef de file du groupe écologiste, est au bord de l'épéctase. «*Développer les énergies renouvelables (EnR), c'est bon pour l'indépendance énergétique de la France, pour l'emploi et la planète. Le redressement économique passe par les énergies d'avenir*¹ » s'exclame-t-il imprudemment. Occuper un poste politique aussi important et enfile autant de perles relève de l'exploit.

Indépendance énergétique et EnR : c'est pas demain la veille.

L'intermittence du solaire et de l'éolien oblige les états à investir dans le thermique à flamme (gaz, fioul, charbon et lignite). La transition énergétique, synonyme de «*sortir du nucléaire*», c'est choisir le gaz Russe en particulier. Nous apprécierons l'indépendance énergétique générée par les EnR lorsque l'on sait que les 4000 éoliennes françaises produisent 2% de l'électricité totale, le solaire 0,1%. Une réserve d'énergie en support est indispensable pour bénéficier d'électricité 24h/24. Une éolienne terrestre à un taux de charge d'environ 20%, 10% pour le solaire obligeant donc le thermique à flamme à suppléer leur intermittence pendant 80-90% du temps ! Depuis peu, les espoirs allemands se tournent vers le gaz de schiste afin de soulager leur dépendance par rapport au russe Gazprom via les gazoducs de Northstream. Un exemple discutable.

Le redressement économique ne passera pas par les EnR.

Mr Baupin s'étrangle tous les jours devant le coût final de l'EPR de Flammanville (8,5 milliards d'euros) littéralement homéopathique au regard du surcoût des EnR. L'EPR dont le rendement sera de 91%, produira 11,5 milliards de kWh. Comparons donc les investissements nécessaires pour produire la même quantité d'électricité à partir d'installations éoliennes et solaires existantes²:

Filière	Installation existante	Nb d'installations du même type nécessaires pour atteindre la production annuelle de l'EPR	Coût
Solaire	<ul style="list-style-type: none"> Ferme de Toul-Rosière (Nancy) Investissement EDF: 450 millions d'€, Rendement moyen: 15% Puissance électrique installée: 143 MW, Production annuelle : 188 millions de kWh. 	61, pour une surface occupée de 22 400 ha.	27 milliards d'€
Eolien terrestre	<ul style="list-style-type: none"> Parc des Quatres Faux (Ardennes), 700 millions d'€ investis, Rendement moyen: 20%, Puissance électrique installée: 330 MW, Production annuelle: 578 millions de kWh 	20, pour une surface occupée de 6 000 ha.	14 milliards d'€
Eolien off-shore	<ul style="list-style-type: none"> Parc du banc de Guérande, 1,5 milliards d'€ investis, Rendement moyen: 23%, Puissance électrique installée: 450 MW, Production annuelle: 900 millions de kWh 	13, pour une surface occupée de 47 000 ha.	19 milliards d'€

L'ADEME nous présente une note de 28 milliards d'euros /an entre 2030 et 2050 période dans laquelle la puissance nucléaire serait divisée par deux et le renouvelable intermittent multiplié par 7³. Il est prévu d'installer en France 11 000 éoliennes terrestres Allemandes, Danoises et Chinoises pour la modique somme de 33 milliards d'euros. La dette française évaluée à 1 800 milliards d'euros, et le

régime de retraite étant parti pour un déficit de 21 milliards en 2017⁴, où D. Baupin compte-t-il trouver les sous ? Mr Altmeier, ministre de l'écologie Allemand, vient d'annoncer que la facture de l'*Energiewende* dépasserait les 1000 milliards d'euros⁵. L'idéologie coûte chère. Mr Baupin sensible à la détresse du lobby éolien a cautionné l'introduction d'un cavalier législatif lors du vote de la loi Brotte. Que penser des fraudes dans le secteur des EnR (éolien, certificats d'énergie carbone...), estimées à 5 milliards d'euros⁶ ?

L'éolien n'est pas vraiment bon pour la planète.

La construction et le montage d'une éolienne de 2,5 MW émet environ 4 600 tonnes de CO₂ compensées en 4-5 ans de fonctionnement. Les matériaux utilisés sont difficilement recyclables (50 tonnes de verre époxy pour les 3 pales d'une machine), 3000 tonnes de béton constituant le socle sont coulés définitivement. Pour chaque éolienne il faut utiliser des centaines de kilogrammes de néodyme purifiés générant des rejets radioactifs (nuisance C) et appauvrissant le patrimoine minier collectif (nuisance B) de la Chine et de l'Afrique⁷. Les émissions de CO₂ de l'Allemagne croissent, le «*miracle écologique*» ne servant qu'à camoufler un recours accru au charbon et à la lignite^{8,9} dont les mines assurant 25% de la production électrique, seront exploitées jusqu'en 2050. L'Allemagne va construire 10 centrales au charbon¹⁰. Au total, notre empreinte carbone n'est que de 5,4 tonnes/habitant contre 9,3 en Allemagne¹¹. Entre 2000 et 2012, l'Allemagne a dépensé 450 milliards d'euros dans les EnR pour aucune réduction des émissions de CO₂¹². Un exemple à suivre très énervant pour EE-LV et pas tellement bon pour la planète.

L'emploi éolien s'éloigne.

En 2012, Vestas, leader mondial, a vu son cours chuter de 83% en un an accompagné de 4 200 suppressions d'emplois et l'Espagnol Gamesa a vu son titre dégringoler de 80%. EDP, sert de cheval de Troie aux chinois. Nordex l'Allemand chute de 60%, Enercon a procédé à une mystérieuse opération de transfert de son capital à une fondation «*pour préserver l'avenir*». Alstom tablant sur une hypothétique croissance éolienne, voit une dégradation de son secteur EnR dont les perspectives sont perçues comme «*léthargiques*» par les analystes¹³ ... En France, le SER nous a vendu le chiffre de 60 000 emplois à terme (relayé largement par EELV), pour finalement parler de 11 000 tout en avouant que 1 000 emplois sont menacés par la crise éolienne. Beaucoup d'emplois verts pour produire très peu d'électricité et en leur affectant beaucoup d'argent c'est finalement détruire une bonne part d'emplois utiles (recherche, enseignement...).

Conclusion.

Mr Baupin fait donc dans la désinformation. Il existe cependant des écologistes lucides, tel que le député belge écolo, Marcel Chéron à propos d'un adversaire politique (RTBF Première), «*c'est un peu une éolienne politique, il brasse beaucoup de vent mais il ne produit rien*». Ouf, en fait ILS SAVENT¹⁴ !

Thierry Levent, écolo-critique amateur.

1. <http://www.enerzine.com/3/15604+France---le-choc-de-simplification-pour-leolien-est-lance+.html>

2. http://energie.lexpansion.com/energie-nucleaire/l-epr-coute-cher-les-energies-renouvelables-bien-plus-_a-32-7730.html

3. Sauvons Le Climat, 6 décembre 2012.

4. Marianne, du 2 au 8 février 2013.

5. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 20 février 2013.

6. <http://www.economiematin.fr/les-experts/item/4373-eolien-electricite-tarif-augmentation-fiscalite/>

7. Pierre Laszlo. Science & Techno. Le Monde, samedi 17 novembre 2012.

8. <http://www.lefigaro.fr/conjonsture/2013/02/20002-2013022ARTFIG00324-l-ammemagne-va-autoriser-l-extraction-de-gaz-de-schiste.php>

9. <http://fr.wikipedia.org/wiki/Lignite>

10. Science et Vie, février 2013, n° 1145.

11. <http://www.sauvonsleclimat.org/communiqueshlm/arr-et-de-fessenheim-dans-des-conditions-responsables/35-fparticles/1267-arr-et-de-fessenheim-dans-des-conditions-responsables.html>

12. <http://www.contrepoints.org/2013/02/18/115055-renouvelables-depenses-enormes-et-pas-deffets-mesurables>

13. [economiematin.fr](http://www.economiematin.fr)

14. <http://www.contrepoints.org/2013/04/21/122237-ecolo-avoue-une-eolienne-ne-produit-rien>

