



## ***Les hics de la transition.***

Safa. Henri. *Quelle transition énergétique ?* EDP Sciences, janvier 2013.

Dans sa circulaire du 30 janvier 2013, D. Batho écrit qu'elle veut «*construire collectivement une vision d'avenir, donnant un sens collectif à la transition énergétique fondée sur deux principes : l'efficacité et la sobriété énergétique et la priorité aux énergies renouvelables (EnR). Le Président de la République a fixé le cap d'évolution de la part du nucléaire qui doit passer de 75% à 50% en 2025*».

### ***La transition, c'est pour les riches (qui ne le seront plus très longtemps).***

La moitié de l'économie globale d'un pays repose directement sur l'énergie, une perte de consommation énergétique de 3% se traduit par une baisse de PIB de 1% et vice versa. A la suite de Fukushima, le Japon ayant perdu 4 réacteurs nucléaires compensés en partie, s'est retrouvé dans la contrainte de gérer une pénurie d'énergie de 3%. Ces quelques % manquants se sont traduits pour l'année 2011 par une perte économique de 0,9% de PIB, soit -90 milliards d'euros combinés à une importation massive de combustible fossile pour un coût de 42 milliards d'euros. Le Japon a les moyens de payer, d'autres pays semblent un peu plus dépourvus.

**Tableau 1 : coût des EnR**

	Coût total	Coût total avec CO <sub>2</sub>
	€/MWh	
<b>Nucléaire</b>	90	90
<b>Gaz</b>	139	154
<b>Charbon</b>	122	152
<b>fioul</b>	208	235
<b>Eolien terrestre</b>	173	174
<b>Photovoltaïque</b>	374	376

Au vue de ces chiffres, la mise en place des EnR dans les pays en développement reste un doux rêve. Comment pourraient-ils se payer de l'électricité à 300 € le MWh. Leur imposer les EnR requérant des technologies aggraverait leur pauvreté tout en les rendant dépendant des pays développés [2].

### ***La transition énergétique (évidemment écologique) où le cache sexe d'un embarras.***

La transition énergétique est devenue synonyme de «sortir du nucléaire», filière remplacée les EnR, Graal absolu peinturluré de toutes les vertus imaginables. En fait c'est choisir le gaz. Les 4000 éoliennes produisent royalement 2% de l'électricité totale, le solaire 0,1% ! Tout le monde sait bien maintenant que le gros défaut des EnR est leur intermittence, encore et toujours minimisée par nos écologistes visionnaires. Le «back-up» ou réserve d'énergie en support est absolument indispensable pour bénéficier d'électricité 24h/24. Une centrale à gaz fera l'affaire pour soutenir un parc d'éoliennes. Cette centrale tournera au moins 78% du temps puisqu'une éolienne terrestre à un taux de charge d'environ 20%, 10% pour le solaire. Outre la dépendance au gaz Russe, les coûts de cette transition sont stratosphériques, l'exemple Allemand le prouve. Que l'on se rassure, les taxes seront la planche de notre salut.

Pour faire passer la pilule, l'imagination est au rendez-vous : création d'emplois verts à gogo, réseaux intelligents (*smart grids*, ça fait plus sérieux), compteurs Linky... etc. Beaucoup d'emplois verts pour produire très peu d'électricité et en leur affectant beaucoup d'argent c'est finalement détruire une bonne part d'emplois utiles (recherche, enseignement...). Quant au *smart grids*, c'est un camouflage pour parler des 50 000 km de lignes électrique à Très Haute Tension pour la seule Europe d'ici 2020. Facture à régler : 100 milliards d'euros. Evidemment, comme ce sont des électrons verts qui vont circuler, Dufлот et Placé restent très silencieux.

### ***Le débat, quel débat ?***

Finalement à quoi servira un débat sur la transition énergétique si toutes les décisions sont déjà prises, tout en prévoyant de gaspiller 20 à 30 milliards d'euros par an [1] ?

Peu importe, la destruction d'une filière d'excellence française (si, si il en existe encore) comme le nucléaire, la destruction d'emplois utiles et, *in fine*, l'aggravation de la précarité énergétique ne sont que broutilles pour 3% du corps électoral à qui il faut tout céder. Il en va de notre image au sein de l'écosphère mondiale !

### **L'embaras.**

Miracle de la transition énergétique, les énergies fossiles entrent dans un deuxième âge d'or. *«Le charbon apparaît aujourd'hui comme une source d'énergie d'avenir, car abondant et peu onéreux, mais n'ayant pas encore réussi à limiter son impact environnemental [2]»* nous affirme A. Bordet consultant chez Alcedim. Il est impossible pour l'heure de s'en passer puisque 1 200 projets de construction de centrales à charbon sont en cours (Rapports du *World Resources Institute*, novembre 2012). L'impact environnemental sera limité par l'augmentation de leur rendement et le développement des centrales supercritiques et ultra critiques limitant leurs émissions de CO2 [2]. Ne revenons pas trop sur le fait que l'Allemagne va autoriser l'extraction de gaz de schiste sur son territoire [3]. Toujours est-il que nous assistons en direct à une germanisation de l'éolien français, mais également très certainement des autres filières grâce à la signature d'une déclaration commune sur la création d'un Office Franco-allemand dans le domaine des Energies renouvelables (EnR).

Mais si au moins tout ce barnum de la transition énergétique se soldait par une baisse significative des émissions de CO2. Eh bien non puisque depuis 12 ans en Allemagne la quantité d'énergie produite par les énergies fossiles n'a pas diminué malgré l'explosion des EnR. Les renouvelables ne rendent pas redondants le charbon, le pétrole où et le gaz, mais plutôt le nucléaire [4].

### **Conclusion.**

La démocratie participative concernant la transition énergétique est totalement truquée, les décisions du gouvernement sont déjà prises à l'avance. *«Elles sont déjà gravées dans le "marbre" du programme du PS voté par la majorité des français. (sic)»*

*« L'usine à gaz qu'est cette « Transition Énergétique », dont le coût faramineux n'a même pas été dévoilé, orchestré par le Ministère de l'Ecologie sert uniquement à cautionner ses décisions en sélectionnant des organismes de citoyens qui en réalité sont déjà pour la grande majorité à la solde de l'État comme par exemple France Nature Environnement (FNE). Ouvertement pro éolien, elle annonce représenter 3.000 associations citoyennes tout en disposant de 44 salariés, 70% de son budget étant subventionné par le Ministère de l'Environnement [5] ». Un soutien tout acquis à la transition, c'est bien le moins.*

Pas grave, les éco-milliardaires ont encore de beaux jours devant eux.

Thierry Levent, écolo-critique amateur.

- 
1. Prévot. H. *Le Figaro* du vendredi 22 février 2013.
  2. <http://www.enerzine.com/41/15370+la-technologie-au-secours-du-charbon-comme-source-d-energie+.html>
  3. <http://www.lefigaro.fr/conjonsture/2013/02/20002-2013022ARTFIG00324-l-ammemagne-va-autoriser-l-extraction-de-gaz-de-schiste.php>
  4. <http://www.contrepoints.org/2013/02/18/115055-renouvelables-depenses-enormes-et-pas-deffets-mesurables>
  5. Fédération Environnement Durable, 11 mars 2013.

